

Cserna Gábor
Polgármester
és
Közyűllési Képvisezők
résztére

Dunaújváros, 2016. december 16.

40-20/2016

Dunaújváros Megyei Jogú Város
Polgármesteri Hivatal

Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Képvisező!

A 2011. évben bevezetett távhőtámogatási rendszer keretén belül a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (MEKH) javaslatára a Nemzeti Fejlesztési Miniszter (NFM) -mint minden évben rendszeresen - megállapította és a rendeletében közzétette a 2016. október 01 - 2017. szeptember 30. közötti távhőtámogatási értékeket mind a távhőszolgáltatói mind a távhőtermelői engedélyesek tekintetében. A DVCSH Kft. taggyűlése több ülésén vizsgálta a megállapított távhőszolgáltatói támogatás („negatív” támogatás=adó) hatását a társaság gazdálkodására. A társaság távhőszolgáltatói üzletága várható vesztesége az elmúlt évek – egyéb tevékenységek eredményéből még finanszírozható – vállalt elfogadott értékről 450-480 mFt értékre nő, melyet a társaság normál üzletmenetében finanszírozni saját maga nem képes, veszélyeztetheti a szolgáltatás folyamatos fenntartását. A támogatási értékek MEKH előtti haladéktalan feltilvizsgálatának kezdeményezése mellett az azonnal megteendő intézkedések között lehetőségként felmerült a veszteségek pénzügyi hatásai egy részének üzletrészarányosan nyújtott tagi kölcsönből történő kompenzálása, melyet Dunaújváros Megyei Jogú Város Közyűllése – mint a DVG Zrt. alapítója – is tárgyalt, és a kölcsön nyújtását a többségi tulajdonos részéről elutasította. Erőfeszítéseiket, támogatási szándékukat a DVCSH nevében is értékeljük, de a szervilizmus és a Benkovics rokonság már nagyobb károkat is okozott Dunaújvárosnak.

Társaságunk az Energott Kft., mint a DVCSH Kft. meghatározó, de kisebbségi tulajdonosa a többségi tulajdonos döntésétől függetlenül az üzletrészarányosan rá jutó tagi kölcsön részt folyósítani kívánja és fogja a társaság számára, egyidejűleg azonban a DVCSH –nak meg kell tennie a taggyűléseken tárgyalt további költségcsökkentő intézkedéseket – még ha az többségi tulajdonost vagy a fogyasztók jelentős körét is érinti - beleértve a súlyosan jogsértő „negatív” támogatás megállapítását támadó jogi lépéseket is.

Feltétlenül szükségesnek tartjuk DVCSH Kft-t érintő hatályos távhőtámogatás formájával, értékével, a kezdeményezett árfelügyeleti eljárással kapcsolatosan álláspontunk rögzítését, melyet az önkormányzati közgyűllési előterjesztés (már a megírása is lehetetlennek látszott a Dunaújvárosban tévedhetetlen és sérthetetlen MEKH lejárata nélkül) megismerésekor a társaság tagjai közötti jó együttműködés fenntartása reményében és érdekében szándékosan elmulasztottunk.

- Az új távhőtámogatási rendszer bevezetését követően az évente megállapított távhőtámogatási értékek a távhődíjak egyidejű befagyasztása, illetőleg csökkentése mellett a DVCSH Kft. távhőszolgáltatói üzletágának saját működési körben finanszírozható folyamatos veszteséget eredményeztek, melyet azonban a társaság a kiszámíthatóságot is értékelve elfogadott, tudomásul vett.
- A 2016/2017. támogatási időszak támogatási értékei a korábbi évek kiegyensúlyozottságát megszakítva jelentős változást, az igazolt működési költségek ismeretében magyarázhatatlan csökkenést jelentenek még akkor is ha figyelembe vesszük távhőtermelési költségek MEKH által meghatározott egyidejű csökkenését is. Fokozott figyelemmel kell lennünk az ekkor bevezetett „negatív” hődíj támogatásra, ami alapvetően elvonásnak, adónak minősül.

A DVCSH a MEKH felé irányuló megelőző adatszolgáltatásában valóban vétett hibát, de a hiba a MEKH-től sem idegen, utalunk itt pld. arra, hogy ugyanezen támogatási időszak dunaújvárosi távhőtermelői díjai

meghatározásánál a MEKH mintegy 450 mFt/év értékű hibát vétett, melyet elismert, de azóta sem korrigált, mert megteheti. A dunaújvárosi távhőtermelés költségeit tekintve tények és igazolhatók:

- Az úgynevezett Energott csoport közös földgázvásárlási költsége a MEKH úgynevezett benchmark (elfogadott, megengedett) ár alatt van, tehát a MEKH egyes vezetői népszerű állításaival ellentétben nincs drága gázbeszerzés, ez egyébként sem lehet oka a DVCSH veszteségeinek, tekintettel hogy a távhőtermelői árakat is a MEKH javaslatára az NFM állapítja meg.
- A dunaújvárosi távhőtermelő fűtőművek, fűtőerőművek termelési arányait hosszú távú szerződések alapozzák meg. A szerződések, az egyes termelők közel 4 éve változatlan termelési volumenei, adatai, költségei alapján a távhőtermelői árakat a MEKH állapítja meg. Nyomatékosítjuk tehát: közel 4 éve változatlanok a volumenek, a távhőtermelői díjak arra épülnek.
- A dunaújvárosi távhőtermelők melyek egyébként döntő részben Dunaújváros és az Energott közös tulajdonában vannak semmilyen beszerzésüket nem térítik el a valós piaci beszerzési, vagy hatósági ártól akár a tagok a szállítók akár harmadik felek.

A DVCSH MEKH –nél kezdeményezett árfelügyeleti eljárása során a MEKH eljáró távfelügyeleti és árszabályozási főosztály által szóban és írásban tett nyilatkozatok valótlanok, megalapozatlanok, Energott társaságcsoporthoz más tagjait illetően nyilvánvaló és igazolható hazugságok, csúsztatások. A távhőszolgáltatói engedélyes bejelentését követően – még ha az adatszolgáltatásban vétett is hibát – a MEKH köteles a veszteséget okozó tételeket, költségeket felülvizsgálni, az adatszolgáltatás módosítására lehetőséget biztosítani, annak eredménye függvényében haladéktalanul javaslatot tenni az új támogatási értékek megállapítására. Ezt nem teszik, a dunaújvárosi hőbeszerzési arányok és költségek tekintetében arcátlanul hazudoznak, Energottra mutogatnak, a DVCSH hibás adatszolgáltatását jelölik meg oknak. Annak ellenére, hogy a várható veszteségeket az okozott kár tényét megalapozott érvekkel cáfolni nem tudják. Tehetik, mert akkora királyok, akkora lovat adtak alájuk, hogy nem is a lovon „vágatnak”, hanem a nyeregtáskában ülnek, a teljes távhő- felügyeleti és árszabályozási főosztály, de azt is ki kellett tőnni újságpapírral, hogy ne lötyögjenek a rázós úton. A MEKH rögzített adatszolgáltatási segédletei, az adatszolgáltatások feldolgozatlansága, azok csoportosításának gyakorlata és az Energott társaságcsoporthoz terhelő elképesztő rosszindulat tesz lehetővé álláspontunk szerint azt, hogy pld. egyes engedélyeseknél évről-évre hullámzó támogatások kerüljenek megállapításra, vagy mint jelen esetben a költségváltozásokat messze meghaladó valós indokokkal magyarázhatatlan támogatásváltozás terhelje az eddig szerencsére békén hagyott a DVCSH Kft-t.

A MEKH árelőkészítési, árszabályozási tevékenysége a hatályos jogszabályok szerint jogalkotási tevékenység részének minősül, mellyel kapcsolatosan Magyarországon polgári peres úton kártérítés nem érvényesíthető. Álláspontunk nyomtatékosítására nem látunk más megoldást, minthogy feljelentést tegyünk és büntető eljárás keretében kérjük – a MEKH részéről név szerint megjelölt vezetők vonatkozásában – annak vizsgálatát, hogy magatartásuk révén a hivatali visszaélés és állításaik okán a rágalmozás bűncselekményei megvalósultak-e és ennek következményeinek viselésére kötelezhetőek-e.

Fel kell hívnunk a figyelmüket – hogy ha még a MEKH esetleg nem tette meg - hogy a 2016/2017. támogatási évben megállapításra került DVCSH mint távhőszolgáltatói engedélyes tekintetében 1.064.- Ft/GJ negatív távhőtámogatás, amely azt jelenti, hogy a dunaújvárosi távhőfogyasztók a fizetett távhő hődíjuk közel egyharmadát lényegében adóként az államnak fizetik meg. Dunaújvárosi távfűtött lakásonként ez éves szinten mintegy 30.000.- Ft. Hivatkozással arra, hogy a földgáz elfogadott referencia ára az elmúlt években közel 60%-al csökkent, a befagyasztott és kismértékben csökkentett távhő hatósági hődíjak haladéktalan csökkentésének van helye, a magasan tartott hődíjak egy része - „negatív” támogatás jogcímen történő - állami, központi elvonása helyett. Álláspontunk szerint a „negatív” támogatás mint fogalom nem létezik, ha valami negatív akkor az nem támogatás hanem elvonás, adó. A DVCSH Kft. minden lehető jogorvoslati lehetőséget igénybe fog venni a megállapított negatív támogatással szemben, a távhő hődíj haladéktalan csökkentése mellett, melyben elvárjuk segítő támogatásukat még akkor is, ha az a MEKH-el szemben történik is.

Üdvözlettel

